

Getuigenverslag bewonersinformatiebijeenkomsten Ymere 6 en 8 februari, beide dagen 16.00-17.30 & 18.30-20.00 uur in Hotel Casa.

Bron: verzamelde aantekeningen van toehoorders

Opkomst dinsdag 6-2-24: 50 mensen, donderdag 6-2-24; 24 mensen. Team Ymere 4 personen

Impressie & samenvatting

De bijeenkomsten waren voornamelijk gericht op informatie over de gewenste sloop-nieuwbouwplanning en zaken die al vastgelegd zijn in de Amsterdamse Kaderafspraken. Verder valt op: Ymere neemt alvast een voorschot op zaken die nog in een sociaal plan en/of met huurders individueel geregeld zouden moeten worden. Het zijn geen harde toezeggingen maar vage beloftes.

Mogelijkheden volgens Ymere met kanttekeningen die bij de presentatie niet werden uitgelicht.

Iedereen die wil kan in Amsteldorp blijven: ofwel in een gerenoveerde woning ofwel (na verblijf in een wisselwoning buiten Amsteldorp) in 2028 terugkomen in de nieuwbouw.

- 2028 is heel positief ingeschat als er vanaf 2026 gesloopt en gebouwd zou gaan worden.
- Bij terugkeer in de nieuwbouw geldt de inkomenstoets sociale huur niet, wel de eisen van passendheid (gezinsgrootte). Voor terugkeerders geldt ook de wat Ymere noemt “*sorteervolgorde*” die nog gemaakt moet worden. Verder van toepassing bij de *sorteervolgorde*: leeftijd, woonduur, WMO-indicatie.
- Iedereen krijgt een stadsvernieuwingsurgentie. Inwonende kinderen onder de 23 tellen mee voor passend toewijzen, boven de 23 krijgen ze een eigen semi-stadsvernieuwingsurgentie. Wie zoekt met een SV-urgentie via Woningnet krijgt wel te maken met de inkomenstoets sociale huur; dan wordt de plaats op de wachtlijst bepaald door: gezinssamenstelling, woonduur, leeftijd, inkomen, WMO-indicaties, woonduur, zoekpunten etc.
- Met een SV-urgentie is de kans klein dat de huurder in ongeveer 1-1,5 jaar zoeken precies die woning vindt die hij zoekt, vooral niet in gewilde wijken binnen de ring. Dan gaan andere wachtenden met een SV-urgentie voor wie de sloopdatum nadert, voor. Bovendien gelden nog steeds de criteria: gezinssamenstelling, woonduur, leeftijd, inkomen, WMO-indicaties, zoekpunten.

Waar huurders voor kwamen, horen ze niet: blijft mijn huis staan of niet? Ymere geeft geen duidelijkheid over aantal te slopen woningen: “*Misschien slopen we minder dan 113 woningen.*” Op dinsdag wordt het getal 112 genoemd op donderdag 75. Volgens Ymere ligt er nog niets vast en mogen bewoners overal over meepraten.

- Ook komt er geen informatie over: bouwlocaties, hinder bouwverkeer, bescherming van het groen, en beschadiging van het groen, wanneer de omwonenden worden ingelicht/betrokken. Daarvoor komt “*een ander participatietraject*”; bandbreedte inspraak bewoners/BC bij sloop-nieuwbouwplan.

Wel duidelijk is dat Ymere sloop doorzet want Ymere zou dat moeten van “de gemeente”.

- Dit is niet waar, Amsteldorp is niet expliciet aangewezen als gebied voor verdichting. Er zijn alleen algemene afspraken. Ymere heeft wel de expliciete steun en gratis hand- en spandiensten van stadsdeel Oost dat ook optreedt als aanjager van de plannen van Ymere.

- Discutabel: Het stadsdeel zou moeten controleren wat Ymere doet, maar is tevens de grootste belanghebbende.
- Conclusie: volgens Ymere is alles rond sloop-nieuwbouw nog *under construction*. Bewoners mogen overal over meepraten- behalve dat het uitgangspunt sloop vastligt. Dat ligt het al sinds maart 2020 toen 113 huishoudens aanzegging tot sloop kregen. Dat was een *valse start*: het was geen plan maar idee, nu is het weer een plan al zou dat niet door Ymere ingevuld zijn, er zouden geen scenario's zijn, alleen rekenmodellen, maar Ymere gaat er wel vanuit dat het sloop-nieuwbouwplan binnen een jaar klaar is, in 2025 alle huurders zijn "uitgeplaatst" zodat Ymere begin 2026 kan beginnen met de uitvoering.

Vooraf:

113 huishoudens/huurders van Ymere in het zoek/sloopgebied kregen een uitnodigingsbrief voor een van de bijeenkomsten. Doel van de bijeenkomsten zou zijn: informeren en onrust wegnemen. De bewonerscommissie Amsteldorp (BCA, die huurders van Ymere in sloop- en renovatietraject vertegenwoordigt) is niet bij deze actie van Ymere betrokken. Ymere beschuldigt de leden van de bewonerscommissie – aanwezig als huurder, niet als BC-lid - er later van de veroorzakers te zijn van de nare/dreigende/agressieve sfeer.

- In de brief werd niet vermeld dat de genodigden geen ondersteuning van burens, mantelzorgers, familie e.d. mochten meenemen. Dit leidde tot ongenoegen, vooral op de dinsdag, omdat Ymere op een nare, nogal intimiderende manier mensen heeft weggestuurd, ook laatkomers met een uitnodiging mochten er niet meer in. Op de donderdag werd de zaal deur bij aanvang afgesloten: men kon eruit maar niet erin. Op dinsdag gaven de aanwezige huurders elkaar toestemming om de bijeenkomst op te nemen. Op donderdag verbood Ymere dat en stelde zich ook argwanend op tegen meeschrijvers. Ymere zou immers een verslag maken en dat moest voldoende zijn.
- In de brief stond een QR-code waarmee men zich aan moest melden. De mogelijkheid voor aanmelding via mail of telefonisch werd niet genoemd. Niet-digitaal vaardigen moesten zelf maar uitzoeken hoe dan wel. Het is onmogelijk te zeggen hoeveel mensen er daarom niet gekomen zijn. Gelukkig heeft de actiegroep *Amsteldorp Blijft* nog een brief rondgebracht die oproep om al dan niet aangemeld toch te komen. Zij hielden dinsdagmiddag/avond en donderdagmiddag/avond ook een kleine protestactie voor de deur van Casa. Een wijkagent kwam op dinsdag erbij om te kijken of de 8-mensactie niet uit de hand liep.

Verloop van de bijeenkomsten

Team Ymere is 3-mens sterk. Doel van de vier sessies: bewoners informeren en geruststellen. Doel niet bereikt want na afloop van de 4 sessies weet nog steeds niemand van de 113 huishoudens of hun huis er nu wel of niet aan gaat.

De projectmanager van Ymere kondigt aan dat hij eerst zijn verhaal wil doen, huurders mogen hun vraag opschrijven zodat ze die na afloop van zijn presentatie kunnen stellen. Dat veroorzaakt onrust want de meeste huurders zijn al sinds vier jaar op de hoogte van wat Ymere wil: slopen en bouwen. Het is voor hen een herhaling van zetten: Ymere blijft bij haar oorspronkelijke plan ondanks dat 80% van de bewoners tegen is. Ymere geeft geen nieuwe informatie en Ymere had gezegd naar de meerderheid van de bewoners te luisteren. Het enige argument van Ymere is: "we moeten van de gemeente verdichten rond knooppunten van het OV."

- Over Tuindorp Amstelstation zijn echter geen specifieke gebiedsgerichte afspraken over verdichting gemaakt. Daarmee is het voornemen van Ymere in tegenspraak met het Amsterdamse sloopkader (2016) waarin onder andere staat dat slopen alleen kan bij slechte fundering, als het de sociale cohesie niet aantast en er geen gebiedsgerichte aanpak is afgesproken.
- Omdat Ymere herhaaldelijk zegt in opdracht van de gemeente te handelen, en blijkt al zeker 5 jaar samen op te trekken met portefeuillehouders en ambtenaren van Stadsdeel Oost, heeft de huurder het nakijken.

De organisatie laat te wensen over, vinden de aanwezigen: agressief en onduidelijk deurbelid, geen microfoons. Plus: Ymere gebruikt al 9 maanden een stratenplan met omringend gemeentelijk groen om het sloop/nieuwbouw (zoekgebied) aan te geven. Nu weer, maar vervolgens wordt verklaard dat het plaatje achterhaald is en dat er een nieuw plaatje komt. De projectleider is niet goed op de hoogte als hij zegt dat Ymere bedrijfsruimten zoals de fietsenstalling wil afstoten en afbreken, dus ook de huizen die erop staan. Dat klopt niet.

Terug naar het doel: Ymere wil mensen in groepen van 25 informeren en geruststellen. Veel bewoners uit de sloop noemen dit “de verdeel- en heerstactiek.” Het resultaat hiervan is vooral dat Ymere in 4 sessies steeds verschillende informatie geeft – al dan niet afhankelijk van de vraagstelling. Daardoor is een scheve situatie tussen bewoners geschapen omdat niet iedereen hetzelfde heeft gehoord. Geruststelling en duidelijkheid kwam er niet voor de 113 huishoudens omdat Ymere nog steeds geen duidelijkheid geeft alleen dat er gesloopt gaat worden maar hoeveel? Op dinsdag noemt de projectleider dat het er i.p.v. alle 113 ook 112 kunnen zijn, op de donderdag noemt hij het getal 75.

- De meeste informatie die Ymere geeft, overlapt met die in de Amsterdamse kaderwetgeving, zoals het recht op een “paspoort voor een andere buurt met je SV-urgentie” bij sloop. Het blijft volstrekt onduidelijk dat je hiermee echt niet zomaar in je droomwijk terecht komt en dat er als je zelf zoekt met een SV-urgentie op de wachtlijst ook gerekend wordt met woonduur, leeftijd, WMO-indicatie, SOS-urgentie etc. De verhuiskostenvergoeding is voor 1 verhuizing want als je naar een wisselwoning moet “ligt daar al Ymere-vloerbedekking en hangen er Ymere-gordijnen.”

Andere punten/vragen

- Ymere bouwt 2 en 3 gelijkvloerse appartementen met lift. Deze informatie staat al lang in nieuwsbrieven en op haar website. Ymere bouwt niet voor de huidige bewoners maar belooft wel dat iedereen terug kan komen in de nieuwbouw. Op een vraag van 2 familieleden met kind die voorstander zijn van sloop zegt Ymere “dat ze wel aan knoppen kunnen draaien om dit mogelijk te maken, samenvoegen of groter bouwen.” Opeens gaat het dan over 3-4 kamerwoningen. Op donderdag heeft een familie met 3 kinderen die niet voor sloop is het nakijken want daarvoor is geen plaats in de nieuwbouw. Sowieso bepaalt Ymere wat “passend” is en wie ergens als eerste voor in aanmerking komt.
- Blijft mijn huur hetzelfde? Antwoord: het blijft allemaal sociale huur. Tja, als je nu 450,- betaalt of minder omdat je hier al 40 jaar woont, heb je pech.
- Wisselwoningen niet in de wijk maar Ymere streeft ernaar: wel in stadsdeel Oost.
- Planning op dinsdag voor sloop/nieuwbouw: 2025 begin uitplaatsen, 2026 begin sloop, 2028 klaar. Op donderdag: “misschien waren we iets te enthousiast.”
- Op dinsdag spreekt de projectleider de 4 huurders (annex BC-leden maar niet in functie) die in het sloopgebied wonen steeds hinderlijk maar vooral beschuldigend toe – al wordt hem

meermaals gevraagd dat niet te doen - dat het allemaal zo lang duurt vanwege de opstelling van de bewonerscommissie. Hij vertelt de aanwezigen dat als het aan Ymere had gelegen ze vier jaar geleden (corona-lockdown!) al met bouwen zouden zijn begonnen.

Sfeer: van Ymere t.o.v. bewoners vervelend en achterdochtig, geruzie wie er wel en niet in mocht. De projectmanager richtte zich ook meermaals rechtstreeks tot leden van de bewonerscommissie die niet in functie aanwezig waren, maar als individuele huurder. Hierop is hij aangesproken, tevens over het meermaals benoemen van de BCA als de partij die onzekerheid in stand zou houden want als het aan Ymere lag, was de sloop al jaren gelden begonnen.

Beloftes van Ymere

- BCA/bewoners krijgen de slides, fotograferen van de dia's is niet meer toegestaan.
- Bewoners die zich opgeven krijgen schetsen met nieuwbouwscenario's.
- BC-lid krijgt de schriftelijke gespecificeerde gebiedsopdracht voor gemeentelijke verdichting die er volgens Ymere zou zijn.
- Nu al naar vrijkomende woningen? *Nemen we mee terug, eind februari-begin maart duidelijkheid.* Bij telefonische navraag in april blijkt dit "nog niet mogelijk" te zijn.
- Overzichtskaart met geel gebied renovatie en blauw sloopgebied + omringend gemeentelijk groen dat al sinds mei 2023 wordt gebruikt bij infoavonden en in nieuwsbrieven 2023 : *"dat is niet het goede kaartje, Ymere komt met een ander..."*